

Gemeente Breda  
T.a.v. College van Burgemeester en Wethouders  
Postbus 90156  
4800 RH Breda

Princenhage, 30 mei 2010

Betreft: Bezwaarschrift Sloopvergunning (2010/9892/sv/01) Tramdepot Zuid Nederlandse Stoomtramweg Maatschappij aan de Mastbosstraat te Princenhage

Geacht College,

Bij deze maken wij op grond van de Awb bezwaar tegen de door U afgegeven sloopvergunning (2010/9892/sv/01) op 26 april 2010 voor het slopen van 'het voormalig busbedrijf' aan de Mastbosstraat 12-14. Wij verzoeken U deze sloopvergunning ongedaan te maken.

Op 24 mei 2009 heeft de Stichting Princenhaags Museum een brief aan U gestuurd met het verzoek tot bescherming van het historische tramdepot van Zuid Nederlandse Stoomtramweg Maatschappij gelegen aan de Mastbosstraat te Breda in Princenhage. Dit vanwege een uniek stuk industrieel erfgoed in Princenhage van boven lokaal belang. Tot op de dag van vandaag heeft U niet gereageerd op dit verzoek. Wel hebben wij vernomen dat de afdeling Cultureel Erfgoed een onderzoek is gestart naar de monumentale waarde van het gebouw. Voor zover wij weten loopt dit onderzoek nog en zijn de resultaten ervan nog niet bekend. Het afgeven van een sloopvergunning zonder dat de monumentale dan wel cultuurhistorische waarden bekend zijn op het moment dat het onderzoek nog loopt, is een onvoldoende gemotiveerd besluit.

Wij hebben als agendapunt 17 bij het Najaarsoverleg op 25 november 2009 (zie evaluatie jaaragenda 2009) de aanvraag "Behoud Tramdepot Princenhage" ter sprake gebracht. Op dit overleg is ons verteld dat het onderzoek gaande was en dat de dorpsraad Princenhage geïnformeerd zou worden zodra meer bekend is. Tot op heden hebben wij niets gehoord. Wij hebben daarbij ook aangegeven niet blij te zijn met de communicatie omtrent de bouwplannen en de verkeersafwikkeling rondom het bouwplan van het Veoliaterrein zelf. Daar waar we over alle beleidstrajecten mochten 'meedromen', krijgen we geen ruimte om over concrete ontwikkelingen mee te denken in het voortraject. Dit terwijl juist hier kansen liggen voor een goede afstemming van een ontwikkeling met de maatschappelijke behoeften in onze wijk. Het project beoogt de ontwikkeling van circa 60 woningen wat de nodige verkeersbewegingen met zich mee zal brengen. Als van te voren niet goed nagedacht wordt over de verkeersontwikkeling, ontstaan later problemen weten wij inmiddels uit eigen ervaring. In het najaarsoverleg werd ons verteld dat dhr. v. Geffen van de afdeling Verkeer contact op zal nemen met de projectontwikkelaar om nog eens goed naar de verkeersafwikkeling te kijken.

Wij willen U ook nadrukkelijk wijzen op de door U op 13 november 2007 vastgestelde Erfgoedvisie 2008-2015 waarin U aangeeft dat Breda **haar historie koestert en werk wil maken van het historische aspect in haar identiteit**. Monumenten, in welke aard dan ook, zijn geen solitaire verschijningen. De omgeving waarin ze tot stand kwamen, de context, speelt een hoofdrol. Iedere generatie heeft gebouwd aan de stad en deed dat vanuit een eigentijdse opvatting. Zo zijn wijken in onderlinge samenhang tot stand gekomen, is een wegenpatroon niet willekeurig aangelegd en staan monumentale gebouwen niet per ongeluk op de plek waar ze staan. Daar heeft ooit een idee of visie achter gezeten. Erfgoedbeleid richt zich op contexten en daarmee op ruimtelijke ontwikkeling, stedenbouw en inrichting van de openbare ruimte. Aldus de vastgestelde Erfgoedvisie 2008-2015.

U geeft zelf aan dat een **goede inventarisatie van alles wat we belangrijk (lees: monumentwaardig) vinden, tot nu toe ontbreekt**. Dat geldt voor beschermde gebouwen, voor archeologische terreinen, voor cultuurhistorische landschapselementen en zeker voor historische structuren. Een eerste schatting leert dat van de gebouwde monumenten circa 50% in beeld is, van archeologische monumenten minder dan 1%. Een beleid voeren op basis van een onvoldoende dataset heeft het effect van een reus op lemen voeten. Een goede inventarisatie van ons aller erfgoed is dan ook een nadrukkelijke voorwaarde voor een goed en efficiënt gemeentelijk erfgoedbeleid. Aldus de vastgestelde Erfgoedvisie 2008-2015.

De gemeente Breda maakt haar beleid steeds vaker op basis van de stelregel ‘van buiten naar binnen’. **Voor erfgoed betekent dit stilstaan bij de vraag wat de Bredase burger van de gemeente verlangt als het om erfgoed gaat en daar daadwerkelijk rekening mee houden, in overeenstemming met wet- en regelgeving. Communicatie en het betrekken van het publiek bij het gemeentelijke erfgoed is dan ook een voorwaarde voor het welslagen van het erfgoedbeleid**. Aldus de vastgestelde Erfgoedvisie 2008-2015.

Gelet op het beleidskader past het onderzoek dat loopt naar de cultuurhistorische waarden van het Tramdepot, maar niet de wijze waarop met het ingestelde onderzoek door U wordt omgegaan bij de besluitvorming rondom de sloopvergunning. De wijze waarop gecommuniceerd wordt is niet passend binnen de door U vastgestelde Erfgoedvisie. Het is ons volstrekt onduidelijk op welke wijze het onderzoek bij de besluitvorming is betrokken.

In de bouwverordening 2007 is in artikel 8.1.4 “Termijn van beslissing” o.a. opgenomen dat U de beslissing aan kunt houden indien een vergunning krachtens artikel 11 of artikel 37 van de Monumentenwet 1988, een provinciale of een gemeentelijke monumentenverordening, een leefmilieuverordening op grond van de Wet op de stads- en dorpsvernieuwing, of een aanlegvergunning voor het slopen is vereist en omtrent die vergunning(en) nog niet is beslist. Met instellen van een onderzoek heeft U de noodzaak aangegeven de cultuurhistorische waarde te onderzoeken. Ook is voor zover wij weten de bouwvergunning nog niet aangevraagd, dan hebt U de mogelijkheid de sloopvergunning te weigeren (art. 3.20 Wet ruimtelijke ordening). Overigens heeft U ook de bevoegdheid als gevolg van artikel 3.21 WRO om de sloopvergunning in te trekken. Wij begrijpen dan ook niet – gelet ook op het door u zelf vastgestelde beleidskader en ingestelde onderzoek - dat u zonder uitkomst van het onderzoek de sloopvergunning heeft afgegeven.

Naast ons bezwaar op de sloopvergunning en ons verzoek deze ongedaan te maken, uitten wij bij deze onze zorgen over de ontwikkeling van het Veoliaterein als geheel. Wij vragen U nogmaals ons gebiedsexpertise te betrekken bij de verder ontwikkeling van dit gebied.

Marian Verheij  
Voorzitter Dorpsraad Princenhage